

**UCHWAŁA Nr 84 / 2131 / 19  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
w RZESZOWIE  
z dnia 15 października 2019r.**

**w sprawie przyjęcia Tabeli wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 512) oraz art. 9 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 ze zm.),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Przyjmuje się Tabelę wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego pn. *Evaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.*
2. Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**  
*Władysław Ortyl*

Załącznik do Uchwały Nr 84/2013/19  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 15 października 2019r.

**Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego**  
*Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczonego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*

**Instytucja zlecająca badanie:** Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartalny)	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji/ wdrożenia w części
1.	W przypadku wielu wskaźników produktu zawartych w RPO WP 2014-2020 nie jest możliwe osiągnięcie założonych wartości docelowych na rok 2023. W innych przypadkach prognozuje się istotne przekroczenie wartości docelowych wskaźników produktu. (opisy poszczególnych PI, Załącznik nr 1)	Należy zaktualizować wartość docelową na rok 2023 wybranych wskaźników produktu zawartych w RPO WP 2014-2020.	IZ RPO WP 2014-2020	Przy aktualizacji RPO WP 2014-2020 należy wprowadzić zmiany w wartościach wskaźników w Tabelach 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu.	31.03.2020	Uzasadnione jest zaktualizowanie wartości docelowych wskaźników ujętych w RPO WP 2014-2020, w przypadku których zdiagnozowano możliwe ich nieosiągnięcie lub znaczne przekroczenie. Rekomendacja zostanie jednak wdrożona częściowo, ponieważ IZ RPO WP 2014-2020, opierając się na najnowszych dostępnych w SL2014 danych (propozycje Ewaluatora opierają się na danych wg stanu na koniec roku 2018), we własnym zakresie oszacuje nowe, proponowane wartości docelowe wskaźników. Propozycje Ewaluatora są zbieżne kierunkowo z założeniami IZ RPO WP

	wskazników rezultatu strategicznego.  (opisy poszczególnych PI, Załącznik nr 2)	Szczegółowe propozycje zmian uwzględniające niektóre zalecenia Ewaluatora przedstawione w Załączniku nr 2 do raportu.	statystyczne publicznej w wielu przypadkach nie dostrzega znaczących odstępstw od pierwotnie zakładanych wartości docelowych wskaźników. Ponadto, mając na uwadze, że realizacja RPO WP 2014-2020 jest jedynie jednym z elementów, które mogą wpływać na osiągane wartości wskaźników rezultatu strategicznego, IZ RPO WP 2014-2020 odstępuje od wprowadzenia niektórych proponowanych przez Ewaluatora zmian wartości wskaźników rezultatu strategicznego.
Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa	Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna
Obszar tematyczny	Innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne	Program operacyjny	RPO WP 2014-2020
Bazowy status	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)		

	środkami rezerwy wykonania, Realizacja ram wykonania w OP, podrozdział 3.2.2 Ocena potencjału poszczególnych P)	zmniejszenie alokacji w OP 7 oraz dokonać realokacji w obrębie Osi. Należy dokonać realokacji w obrębie OP 8. Należy zmniejszyć alokację w OP 9. Należy zwiększyć alokację na OP 10.	propozycje zmian zgodne z założeniami IZ RPO WP 2014-2020).  Ostateczne propozycje zmian Programu w tym zakresie, po zatwierdzeniu przez KM RPO WP 2014-2020, zostaną oficjalnie przekazane do Komisji Europejskiej w ramach prowadzonego przeglądu śródkresowego.
<b>Klasa rekomendacji</b>	Rekomendacja programowa	<b>Podklasa rekomendacji</b>	Rekomendacja operacyjna
<b>Obszar tematyczny</b>	Innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne	<b>Program operacyjny</b>	RPO WP 2014-2020
<b>Bazowy status rekomendacji</b>	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)		
5.	Brak potencjału aplikacyjnego w zakresie zwiększenia retencji w województwie. Konieczne jest zatem wprowadzenie do programu zmian w zakresie typów interwencji (usunięcie typu interwencji rozwój form malej retencji). Usunięcia wskaźnika Pojemność obiektów typu	Konieczne jest zatem wprowadzenie do programu zmian w zakresie typów interwencji (usunięcie typu interwencji rozwój form malej retencji). Usunięcia wskaźnika Pojemność obiektów	Usunięcie wskaźnika Pojemność obiektów malej retencji i zastąpienie go wskaźnikiem Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową na mieszkańców.  Rekomendacja zostanie wdrożona częściowo. IZ RPO WP 2014-2020 dostosować zasadność dokonania zmiany wskaźników i dalszy monitoring wskaźnika Łączne wydatki gmin i powiatów na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową na mieszkańców.

zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności) brak jest zastosowania odpowiednich wskaźników monitorowania na poziomie RPO WP 2014-2020.	(podrozdział 2.7.5 <i>Priorytet inwestycyjny 6d Działanie 4.5 Różnorodność biologiczna)</i>	Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa	Podklasa rekomendacji
Obszar tematyczny	Środowisko	Obszar tematyczny	Program operacyjny	RPO WP 2014-2020
Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowa (wdrożona)			
7.	Wraz z rozwojem infrastruktury zbiorowego ujmowania i ocyszczania ścieków komunalnych zwiększać się będzie masa wytworzonych KOŚ. Rozwojowi sieci wodociągowych i kanalizacyjnych towarzyszy wzrost przepustowości komunalnych oczyszczalni ścieków oraz stosowanie na tych	W przyszłej perspektywie finansowej rekomenduje się kontynuację wsparcia projektów i rozwiązań związanych z zagospodarowywaniem komunalnych osadów ściekowych.	IZ RPO WP 2014-2020	Zapewnienie odpowiedniego wsparcia w przyszłej perspektywie finansowej dla projektów związanych z zagospodarowywaniem komunalnych osadów ściekowych z uwzględnieniem zapisów: Strategii postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2019-2022 (Ministerstwo Rolnictwa, Warszawa 2018

2000 (zaplanowano wsparcie projektów z zakresu infrastruktury gospodarki ściekowej oraz działań informacyjno-promocyjnych, alokacja 30 mln zł).	Strategicznego Rozwoju Bieszczad; gmin objętych Programem Strategicznym „Błędritny San”.			
(podrozdział 2.7.5.2 Czynniki wpływające na skuteczność wdrażania Priorytetu)				
<b>Klasa rekomendacji</b>	Rekomendacja programowa		Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna
<b>Obszar tematyczny</b>	Środowisko	Program operacyjny	RPO WP 2014-2020	
<b>Bazowy status rekomendacji</b>	Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)			
9.	Należy zwrócić większą uwagę na strategię rekrutacji uczestników w OP 7 i zakres oferowanego wsparcia.	IP WUP	Większa precyzyjność w zakresie doboru działań dla grup docelowych poprzedzona dokładniejszą diagnozą. Powinno mieć to odzwierciedlenie w kryteriach naboru uczestników (podlegać dokładniejszej weryfikacji).	30.09.2019 Dobór działań dla grup docelowych jest wynikiem opracowanego w ramach projektu IPD konkretnego uczestnika/konkretniej uczestniczki. Zgodnie ze specyficznym kryterium dostępu dla konkursu nr RPPK.07.01.00-IP.01-18-024/19 ogłoszonego w dniu 30.08.2019 r.: „Projekt zapewni kompleksowe wsparcie poprzez założenie co najmniej trzech różnych instrumentów wsparcia w odniesieniu do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, w tym obligatoryjne Indywidualny
	(podrozdział 2.10.1 Priorytet inwestycyjny 8i Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty konkursowe, Działanie 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP)			

	opiekę żłobkową ma realny wpływ na podejmowanie decyzji o powrocie na rynek pracy. Szczególnie istotne jest wsparcie na terenach wiejskich.  (podrozdział 2.10.3 <i>Priorytet inwestycyjny 8iv Działanie 7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie</i> )	premijującymi zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014 – 2020 dla przedmiotowego konkursu premiowane są projekty, w których: 1. „Wsparcie w ramach realizowanych projektów zostanie zaoferowane wyłącznie na obszarze gmin w których nie funkcjonują miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3”; 2. „Wsparcie w ramach realizowanych projektów zostało udzielone na tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 wyłącznie na obszarze 12 gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad”.	Mając na uwadze powyższe, jak również fakt, iż nie planuje się dalszych naborów dla Działania 7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie rekomendacja została wdrożona w całości.
Klasa rekomendacji	Rekomendacja programowa	Podklasa rekomendacji	Rekomendacja operacyjna
Obszar tematyczny	Rynek pracy	Program operacyjny	RPO WP 2014-2020
Bazowy status rekomendacji	Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona)		
11. Brak możliwości finansowania w ramach PI	Rekomenduję się umozliwienie	Ministerstwo Zdrowia	Zmiana wyucznych w zakresie realizacji
		31.03.2020	Rekomendacja, w związku z przyznaniem jej klasą

- Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.
- Podklasa rekomendacji:** w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:
- Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programów oraz usprawnień w tym zakresie.
  - Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.
- Obszar tematyczny:** przyporządkowany wg następującej kategoryzacji:, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.
- Program operacyjny:** rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

**Instytucja zlecająca badanie** – należy stosować jednolite nazewnictwo według terminologii instytucjonalnej.

**Status rekomendacji:** status bazowy: nadawany w momencie zatwierdzania kształtu tabeli rekomendacji; nie podlega zmianie;

- należy wybrać jedną z poniższych opcji:
  - Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
  - Rekomendacja zatwierdzona częściowo - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
  - Rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwały,
  - Rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana)- rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwały,
  - Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)– rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
  - Rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
  - Rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.



MARSHALEK WOJTECH ODZITA  
Włodzimierz Ortyl